

В диссертационный совет Д 212.038.15  
при ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора  
Колесниченко Елены Александровны на диссертацию  
Иголкина Ивана Сергеевича «Экономическая структура регионов:  
содержание, оценка, инструменты управления» на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (региональная экономика)

**Актуальность темы исследования.** Переход экономики регионов к инновационному типу развития сопряжен с необходимостью повышения результативности управления изменениям их экономической структуры. Данный процесс включает множество ключевых направлений, одним из которых является выбор стратегий и инструментов управления, адекватных состоянию основных экономических параметров административно-территориальных образований страны. Оценка современной российской практики управления экономической структурой и ее изменениями свидетельствует о недоиспользовании имеющегося организационного потенциала региональных органов власти и управления.

В существенной мере такое положение обусловлено отсутствием адекватного теоретического, методического и инструментального обеспечения управления экономической структурой регионов страны. В этом контексте тема диссертации Иголкина Ивана Сергеевича представляется актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 (раздел 3. Региональная экономика пп. 3.3. Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем; 3.10 – Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.17 – Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур. Функции и механизмы управления.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Соискатель четко ставит цель диссертационной работы, которая состоит «в решении важной научной задачи – разработке теоретического и методиче-

ского обеспечения управления экономической структурой регионов России» (с. 7 диссертации).

Представленная работа состоит из трех глав, которые позволили в достаточной мере достичь цели диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и обоснованных рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации обеспечивают баланс теоретических, методических и практических аспектов управления экономической структурой регионов страны.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы критическим анализом методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе исследования учел существенный теоретический задел, созданный представителями разных экономических школ в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов управления экономической структурой регионов страны.

В качестве методологической основы в рамках системного подхода соискателем продуктивно использованы методы абстрагирования, компаративного, историко-логического, структурно-функционального, экономико-статистического анализа.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается анализом теоретических источников, статистического и фактологического материала.

#### **Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.**

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, совершенствования экономической структуры регионов; использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в публикациях: в 14 научных работах, в том числе в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ 6,07 п.л., в том числе авторский – 4,82 п.л.

**В приращении научного знания**, полученном автором, следует выделить следующие элементы.

В диссертации:

- установлена, на основе «новой системной парадигмы» принадлежность региона к системам объектного типа, формируемых организациями и образуемые ими в процессе взаимодействия функциональными подсистемами; в связи с чем сделан вывод о необходимости использования в качестве инструментов воздействия на экономическую структуру процессных, проектных и средовых компонентов региона (С. 13-16, 32-34); авторская версия подтверждена широкой дискуссией по проблеме содержания экономической структуры регионов (С. 17-31);
- в диссертации обоснован методический подход к исследованию состояния и динамики экономической структуры регионов, включающий необходимый и достаточный состав показателей, широкую выборку исследованных регионов, длительный временной интервал, обоснованные точки замеров параметров экономической структуры; метод исследования (С. 34-50);
- автором установлены особенности пространственно-функциональной динамики российских регионов, включающие: состав групп, обладающих признаками «сельскохозяйственно-бюджетной», «финансовой», «транспортно-энергетической», «промышленно-торговой», «добывающей» специализации; соответствующие им динамические характеристики (доминирующие и слабо развитые виды деятельности; реакция на изменение макроэкономической конъюнктуры; устойчивость специализации; наличие и состав «ядра» группы) (С. 51-77);
- соискатель, на основе анализа стратегических документов административно-территориальных образований РФ выявил позитивные моменты и недостатки современной практики управления структурными изменениями в экономике (С. 94-97, анализ представлен на с. 78-93);
- автором предложены инвариантные направления и вариативные (в зависимости от принадлежности регионов к тому или иному виртуальному кластеру) инструменты государственного управления изменениями в экономической структуре субъектов Российской Федерации, применение которых позволит эlimинировать ее «слабые стороны» (С. 112-128).

#### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Игоркина Ивана Сергеевича состоит в том, что они развивают представления о процессах управления экономической структурой регионов России, содержании реализующего его инструментария.

Содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение управления экономической структурой регионов РФ.

Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики, адресованные органам государственной власти, менеджерам бизнес-структур позволят повысить эффективность названных процессов.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов «Региональная социально-экономическая политика», «Государственное регулирование экономики», «Региональная экономика и территориальное управление», «Система государственного и муниципального управления».

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

1. В анализе теоретических точек зрения на экономическую структуру регионов следовало более подробно остановиться на позиции, обосновывающей необходимость снижения уровня зависимости страны и регионов от функционирования добывающего сектора экономики.

2. Анализ стратегических документов регионов страны (С. 78-97) целесообразно было более обстоятельно исследовать, документы, отражающие перспективные направления технико-технологического развития регионов. в частности, – «Прогнозы научно-технологического развития».

3. В бенчмаркинге зарубежного опыта публичного управления структурными изменениями в экономике (С. 98-114) соискателю необходимо было четко обосновать выбор анализируемых стран.

4. Работа содержит неудачные оформительские и редакционные решения, на что было указано автору в процессе рецензирования. Например, Приложения «Б» и «В» (с. 164-169) чрезвычайно громоздки, что мешает восприятию представленной в них информации.

Изложенные замечания имеют преимущественно частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Иголкина Ивана Сергеевича «Экономическая структура регионов: содержание, оценка, инструменты управления» представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие научных основ теории региональной экономики и государственного управления ее развитием.

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, в должной степени обоснованы и достоверны.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Иголкина Ивана Сергеевича «Экономическая структура регионов: содержание, оценка, инструменты управления», отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

### **Официальный оппонент:**

Заведующий кафедрой кадрового управления,  
доктор экономических наук, профессор

Колесниченко Елена Александровна

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук защищена  
по специальностям: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика); 08.00.01 – Экономическая теория

Е.А. Колесниченко

Дата «15» мая 2017 г.



Юридический адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

8 (4752) 72-34-34; [yurina@tsutmb.ru](mailto:yurina@tsutmb.ru)

Почтовый адрес: 392002, г. Тамбов, ул. Советская, д. 6, каб. 207

Телефон: 8 (4752) 72-34-34 доб.4034

E-mail: [kafupravleniepersonalom@yandex.ru](mailto:kafupravleniepersonalom@yandex.ru)

Подпись ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления кадровой политики

« 15 » мая 2017 г.